

Prof. Dr. Alfred Toth

Dimensionierte trichotomische Triaden

1. Trichotomische Triaden wurden von E. Walther in die Semiotik eingeführt (Walther 1981, 1982). Prinzipiell kann darunter jede Zusammenfassung von drei semiotischen Dualsystemen verstanden werden, obwohl jene Trichotomischen Triaden bevorzugt werden, in denen die durch die Realitätsthematiken präsentierten strukturellen Realitäten das vollständige Zeichen erzeugen. Dazu folgendes Beispiel:

$$\left. \begin{array}{ll} (3.1 \ 2.1 \ 1.1) \times (1.1 \ \underline{1.2} \ 1.3) & \text{M-them.} \quad \text{M} \\ (3.1 \ 2.1 \ 1.2) \times (2.1 \ \underline{1.2} \ 1.3) & \text{M-them.} \quad \text{O} \\ (3.1 \ 2.1 \ 1.3) \times (3.1 \ \underline{1.2} \ 1.3) & \text{M-them.} \quad \text{I} \end{array} \right\} \text{ vollständige Zeichen-Thematisation}$$

2. Wenn wir nun die obige Trichotomische Triade unter Verwendung dimensionierter Zeichenklassen und Realitätsthematiken notieren, erhalten wir

$$\begin{array}{l} (1.3.1 \ 1.2.1 \ 4.1.1) \times (4.1.1 \ 1.1.2 \ 1.1.3) \\ (1.3.1 \ 2.2.1 \ 3.1.2) \times (3.2.1 \ 2.1.2 \ 1.1.3) \\ (2.3.1 \ 1.2.1 \ 3.1.3) \times (3.3.1 \ 1.1.2 \ 2.1.3) \end{array}$$

mit den Dimensionskombinationen

$$(1,1,4) - (1,2,3) - (2,1,3) \times (3,1,2) - (3,2,1) - (4,1,1).$$

Nach Walther (1982) lässt sich nun das Peircesche Zehnersystem in der Form von drei Trichotomischen Triaden zuzüglich des dualinvarianten eigenrealen Dualsystems, das die drei Trichotomischen Triaden determiniert, notieren. Wenn wir also die beiden anderen Trichotomischen Triaden ansehen

$$\begin{array}{l} (1.3.1 \ 3.2.2 \ 2.1.2) \times (2.2.1 \ 3.2.2 \ 1.1.3) \\ (1.3.2 \ 4.2.2 \ 1.1.2) \times (1.2.1 \ 4.2.2 \ 1.2.3) \\ (2.3.2 \ 3.2.2 \ 1.1.3) \times (1.3.1 \ 3.2.2 \ 2.2.3) \end{array}$$

$$\begin{array}{l} (3.3.1 \ 1.2.3 \ 2.1.3) \times (2.3.1 \ 1.3.2 \ 3.1.3) \\ (3.3.2 \ 2.2.3 \ 1.1.3) \times (1.3.1 \ 2.3.2 \ 3.2.3) \\ (4.3.3 \ 1.2.3 \ 1.1.3) \times (1.3.1 \ 1.3.2 \ 4.3.3), \end{array}$$

so finden wir die Dimensionskombinationen

$$\begin{array}{l} (1,3,2) - (1,4,1) - (2,3,1) \times (2,3,1) - 1,4,1) - (1,3,2) \\ (3,1,2) - (3,2,1) - (4,1,1) \times (1,4,4) - (1,2,3) - (2,1,3), \end{array}$$

d.h. es handelt sich bei allen drei Trichotomischen Triaden um eine Permutation der Elemente der Menge {1, 2, 3}, welche durch eine Permutation der Elemente der Menge {1, 4} quasi vermittelt wird. Wie man erkennt, treten Permutationen der Elemente der Menge {1, 4} nur bei den Hauptzeichenklassen auf, d.h. bei denjenigen, deren Realitätsthematiken die Realitäten des vollständigen Mittels, Objekts und Interpretanten präsentieren. In keiner der drei Trichotomischen Triaden tritt jedoch die Kombination (2,2,2) auf, denn diese ist für das dualinvariante Dualsystem der Eigenrealität reserviert, welches die drei Trichotomischen Triaden nach Walther (1982) "determiniert". ((2,2,2) ist ferner die Kombination der Klasse der Kategorienrealität (3.3 2.2 1.1) \times (1.1 2.2 3.3).)

3. Eine weitere Form Trichotomischer Triaden wurde in Toth (1997) vorgeschlagen, und zwar handelt sich beim dort präsentierten Modell einer semiotisch-relationalen Grammatik darum, dass für jeden Schnittpunkt des SRG-Modells Realitätsthematiken mit gleichen Thematisaten miteinander verbunden werden:

(1.1 1.2 1.3) \times (3.1 2.1 1.1)	M-them. M
(2.1 2.2 1.3) \times (3.1 2.2 1.2)	O-them. M
(3.1 3.2 1.3) \times (3.1 2.3 1.3)	I-them. M
(2.1 1.2 1.3) \times (3.1 2.1 1.2)	M-them. O
(2.1 2.2 2.3) \times (3.2 2.2 1.2)	O-them. O
(3.1 3.2 2.3) \times (3.2 2.3 1.3)	I-them. O
(3.1 1.2 1.3) \times (3.1 2.1 1.3)	M-them. I
(3.1 2.2 2.3) \times (3.2 2.2 1.3)	O-them. I
(3.1 3.2 3.3) \times (3.3 2.3 1.3)	I-them. I

Auch hier werden also die drei Trichotomischen Triaden durch das eigenreale Dualsystem (3.1 2.2 1.3) \times (3.1 2.2 1.3) determiniert, aber jede Trichotomische Triade thematisiert nun nicht das vollständige Zeichen (M, O, I), sondern jeweils eine seiner Fundamentalkategorien (M oder O oder I).

Wenn wir nun auch in dieser zweiten Möglichkeit, Trichotomische Triaden zu bilden, die obigen Dualsysteme mit ihren Eigendimensionen versehen

(4.1.1 1.1.2 1.1.3) \times (1.3.1 1.2.1 4.1.1)
(2.2.1 3.2.2 1.1.3) \times (1.3.1 3.2.2 2.1.2)
(2.3.1 1.3.2 3.1.3) \times (3.3.1 1.2.3 2.1.3)
(1.2.1 2.1.2 3.1.3) \times (1.3.1 2.2.1 3.1.2)
(1.2.1 4.2.2 1.2.3) \times (1.3.2 4.2.2 1.1.2)
(1.3.1 2.3.2 3.2.3) \times (3.3.2 2.2.3 1.1.3)
(1.3.1 2.1.2 3.1.3) \times (2.3.1 1.2.1 3.1.3)
(2.3.1 3.2.2 1.2.3) \times (2.3.2 3.2.2 1.1.3)

(1.3.1 1.3.2 4.3.3) × (4.3.3 1.2.3 1.1.3),

so finden wir die Dimensionskombinationen

(1,1,4) – (1,3,2) – (3,1,2) × (2,1,3) – (2,3,1) – (4,1,1)
(1,2,3) – (1,4,1) – (3,2,1) × (1,2,3) – (1,4,1) – (3,2,1)
(2,1,3) – (2,3,1) – (4,1,1) × (1,1,4) – (1,3,2) – (3,1,2)

und damit also wiederum um Permutationen der Elemente der Menge {1, 2, 3} unter Vermittlung der Permutationen der Elemente der Menge {1, 4}. Vergleicht man die drei Trichotomischen Triaden nach Walther (1982)

(1,1,4) – (1,2,3) – (2,1,3) × (3,1,2) – (3,2,1) – (4,1,1).
(1,3,2) – (1,4,1) – (2,3,1) × (2,3,1) – (1,4,1) – (1,3,2)
(3,1,2) – (3,2,1) – (4,1,1) × (1,4,4) – (1,2,3) – (2,1,3),

mit denjenigen nach Toth (1997):

(1,1,4) – (1,3,2) – (3,1,2) × (2,1,3) – (2,3,1) – (4,1,1)
(1,2,3) – (1,4,1) – (3,2,1) × (1,2,3) – (1,4,1) – (3,2,1)
(2,1,3) – (2,3,1) – (4,1,1) × (1,1,4) – (1,3,2) – (3,1,2),

so stellt man fest, dass sie das gleiche “Vermittlungsgerüst” von Permutationen von {1, 4}, und zwar an den korrespondierenden Stellen, enthalten. Da die eigenreale und die kategorienreale Klasse das SRG-Netzwerk determinieren, fehlt die Kombination (2,2,2) selbstverständlich.

Wie man allerdings ebenfalls erkennt

(1.3.1 1.2.1 4.1.1) × (4.1.1 1.1.2 1.1.3) (4,1,1) M-them. M
(1.3.1 2.2.1 3.1.2) × (3.2.1 2.1.2 1.1.3) (3,2,1) M-them. O
(2.3.1 1.2.1 3.1.3) × (3.3.1 1.1.2 2.1.3) (3,1,2) M.them. I

(1.3.1 3.2.2 2.1.2) × (2.2.1 3.2.2 1.1.3) (2,3,1) O-them. M
(1.3.2 4.2.2 1.1.2) × (1.2.1 4.2.2 1.2.3) (1,4,1) O-them O
(2.3.2 3.2.2 1.1.3) × (1.3.1 3.2.2 2.2.3) (1,3,2) O-them. I,

ist die Thematisationsstruktur, d.h. die strukturelle Realität, aus einer Realitätsthematik bzw. Zeichenklasse nicht direkt ablesbar.

Bibliographie

Toth, Alfred, Entwurf einer Semiotisch-Relationalen Grammatik. Tübingen 1997
Walther, Elisabeth, Vorläufige Bemerkungen zu Trichotomischen Triaden. In: Semiosis 21, 1981, S. 29-40

Walther, Elisabeth, Nachtrag zu Trichotomischen Triaden: Semiosis 27, 1982, S. 15-20

© Prof. Dr. A. Toth, 16.2.2009